



Międzygminny
Związek Celowy
z siedzibą we Włodawie

Międzygminny Związek Celowy z siedzibą we Włodawie

ul. Żołnierzy WiN 22 • 22-200 Włodawa
tel. (82) 572 58 56 • tel. kom. 797 655 280
e-mail: sekretariat@mzcwlodawa.pl • www.mzcwlodawa.pl
REGON 060012278 • NIP 565 144 78 22
Santander Bank Polska S.A.: 60 1500 1373 1213 7004 0541 0000

Włodawa, dnia 08.04.2022 r.

MZC.271.1.2.2022

Notatka służbowa

z przeprowadzonego rozeznania rynku zamówienia o wartości
od 813,00 PLN netto (1 000,00 PLN brutto) do 130 000,00 zł netto

- Opis przedmiotu zamówienia:
 - Opracowanie koncepcji techniczno-technologicznej i ekonomicznej dla:
Budowa linii i hali do produkcji paliwa alternatywnego RDF z pozostałości po segregacji odpadów komunalnych.
 - Obsługę procesu przygotowania inwestycji wymienionej w pkt.1, w szczególności w obszarze ochrony środowiska z uzyskaniem decyzji środowiskowej włącznie, oraz sporządzenie innych niezbędnych dokumentów i opracowań właściwych do sporządzenia:
 - PFU, jeżeli będzie wymagane,
 - opisu przedmiotu zamówienia na potrzeby SIWZ w postępowaniu zakupowym dla trybu projektuj-buduj.
- Maksymalne terminy realizacji zamówienia:
 - dla pkt. I.1 zaproszenie – **do 60 dni** od dnia podpisania umowy;
 - dla pkt. I.2 zaproszenia – **do 120 dni** od dnia podpisania umowy.
- Informacje dotyczące ceny i innych kryteriów wyboru ofert uzyskano od:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Termin wykonania		Doświadczenie		Oferowana cena brutto		Uzyskana liczba pkt
		Σ liczba dni	pkt	ilość wykon. zadań	pkt	zł	pkt	
1.	WCI Technologie Siemonia	180	13,33	2	8	103320,00	46,43	67,76
2.	SG Consulting	135	17,78	5	20	93480,00	51,32	89,10
3.	TOR R. Wojewoda Tychy	120	20,00	0	0	79950,00	60,00	80,00
4.	Studio EFEKT Włodawa i PRORYS Turka (konsorcjum)	170	14,12	2	8	119310,00	40,21	62,33
5.	ECI Sp. z o.o. Lublin	150	16,00	3	2	86100,00	55,71	83,71
6.	NESTRO Olesno	Bez rozpatrzenia – wpłynęła w formie elektronicznej jako kopia dokumentu oraz zawierała skreślenia zakresu w przedmiocie zamówienia						

- Oferty wpłynęły w dniach: **4–8.04.2022 r.** (otwarto dn. 8.04.2022 r. po godz. 11:00)
- Wybrano Wykonawcę nr - **nie wybrano**
- Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej lub braku możliwości zastosowania rozeznania:
*ze względu na fakt, iż najtańsza ze złożonych ofert **znacznie przekracza kwotę** jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia nie wybrano żadnej oferty do realizacji.*

Analizę ofert przeprowadził:

- Józef Steć
- Dominika Wereszczyńska
- Krzysztof Chilczuk
- Anna Mackiewicz

Kontrasygnata Skarbnika:

SKARBNIK.....

Dominika Wereszczyńska

Zatwierdzam:
PRZEDSIĘBIORCY ZARZĄDU
Józef Steć